

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | |
| Postai cím: Puskás Tivadar utca 11. | |
| Város: Budaörs | Postai irányítószám: 2040 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Üzemzavari bepárlási maradékok kémiai és radiokémiai összetételének pontosítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A különböző hulladékformák izotóp összetételének és aktivitáskoncentrációjának meghatározása:

- Mintavétel üzemzavari bepárlási maradékokból és azok tartály iszapjából (mintavétel 2 db tartályból:
 - 6 db minta üzemzavari bepárlási maradékból;
 - 1 db minta üzemzavari bepárlási maradékból a kolloid és a nem kolloidális fázis elválasztásához;
- A különböző hulladékminták laboratóriumi feldolgozása/feltárása, aktivitás-koncentrációk meghatározása:
- a kolloid és a nem kolloidális fázis szétválasztása (1 db minta szétválasztása 2 db mintára);
- a különböző fázisokból az illékony komponensek előzetes leválasztása;
- a különböző fázisok külön-külön történő feldolgozása/feltárása, az illékony komponensek megkülönböztetett kezelésével;
- izotópszelektív aktivitásmérés a feltárt mintákból (alfa-, béta-, Röntgen-és gamma-spektrometria);
- a szerves/szerveetlen radioszén mennyiségének, arányának meghatározása;

A cementezésre kerülő hulladékformák kémiai vizsgálata, a kelát- és komplexképzők mennyiségének meghatározása:

- Mintavétel üzemzavari bepárlási maradékokból (mintavétel az FHFT-rendszerre nem kerülő hulladékvizekből (2 db tartályból, tartályonként 1 db minta).
- A hulladékvizek laboratóriumi feldolgozása/feltárása, az összkomplex-tartalom meghatározása;
- A mérési eredmények feldolgozása.

Egyéb tevékenységek:

- A hulladékminták megvétele és ADR szerinti szállítása a PA Zrt. területéről a méréseket végző laborba.
- Összefoglaló zárójelentés készítése. A különböző hulladékformák izotóp összetételének és aktivitáskoncentrációjának, összkomplex tartalmának megadása a mérési eredmények alapján.
- Munkaszervezés és koordinálás, konzultáció a megrendelővel, beszámolás az elvégzett munkákról.
- Minőségbiztosítási rendszer működtetése

A feladat ellátása a szerződéstervezet 1. sz. melléklet „Műszaki tartalom”-ban foglaltak szerint történik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/07/26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** "Üzemzavari bepárlási maradékok kémiai és radiokémiai összetételének pontosítása" vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ISOTOPTECH Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac u. 53. II/9.

Ajánlati ár (nettó Ft.): 24.998.000,- Ft + áfa

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,05%/nap, max.: 0,1%)/10: 0,08%/nap

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő a felhívásban előírtaknak megfelelően igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: ISOTOPTECH Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság | |
|---|---|--|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | | |
| 1. Ajánlati ár (nettó Ft.) | 90 | 10 | 900 |
| 2. Késedelmi kötbér napi mértéke | 10 | 10 | 100 |

| | | | |
|---|--|--|-------|
| (min. 0,05 %/nap, max.: 0,1 %) | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1.000 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár:

Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

2. Késedelmi kötbér napi mértéke:

Ajánlattevő min. 0,05 % / nap és max. 0,1 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,05 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,1 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,1 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér intervalluma: minimum 0,05 %/nap – maximum 0,1 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,05 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,1 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ISOTOPTÉCH Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő

| |
|---|
| <p>Részvénytársaság Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac u. 53. II/9. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.998.000,- Ft + áfa Kiválasztásának indoka: az egyetlen érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be, és az ajánlattevő ajánlata és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az ajánlatkérő megemelt anyagi fedezetének is.</p> |
| <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p> |
| <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: radiokémiai elválasztás, mérési módszer kidolgozása összkomplex tartalom meghatározásához A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-</p> |
| <p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² MTA ATOMKI (4026 Debrecen, Bem tér 18/C.), RadAnal Analitikai Izotóptechnikai Kft. (1121 Budapest, Konkoly Tege M. út 29-33.), Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.)</p> |
| <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p> |
| <p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p> |
| <p>VI. szakasz: Kiegészítő információk</p> |
| <p>VI.1) További információk: ²</p> |
| <p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: - (éééé/hh/nn) / Lejárata: - (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/10 (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/11 (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p> |
| <p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p> |
| <p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p> |
| <p>VI.1.10) További információk:</p> |