

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Puskás Tivadar utca 11.	
Város: Budaörs	Postai irányítószám: 2040

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Megbízási szerződés a Radioaktív Hulladéktároló és Feldolgozó (RHFT) biztonság-növelő beruházási munkáinak műszaki ellenőrzésére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Ajánlattevő feladata az RHFT biztonság-növelő beruházási munkáinak műszaki ellenőrzésére terjed ki.

Ajánlattevőnek az ajánlatkérő által biztosított kiviteli tervdokumentációk alapján el kell végeznie az RHFT biztonság-növelő intézkedések megvalósítása során létesülő létesítmények, rendszerek kivitelezésének – a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerinti – műszaki ellenőrzését.

Ajánlattevő feladatai:

3.2.1. Ajánlattevő általános díjas elszámolású feladatai:

3.2.1.1. havi terv és jelentés készítése (11 db);

3.2.1.2. aktiválási terv készítése (1 db);

3.2.1.3. összefoglaló jelentés készítése, megvalósulási terv ellenőrzése (1 db);

3.2.1.4. aktiválást előkészítő dokumentáció összeállítása (1 db);

3.2.2. Ajánlattevő tételes elszámolású feladatai:

3.2.2.2. Kivitelezési munkák műszaki ellenőrzése:

— vezető műszaki ellenőri feladatok (380 mérnöknap),

— építész szakterület műszaki ellenőrzése (112 mérnöknap),

— mélyépítési szakterület műszaki ellenőri feladatok (82 mérnöknap),

— gépész szakterület műszaki ellenőrzése (156 mérnöknap),

— villamos szakterület műszaki ellenőrzése (130 mérnöknap).

A biztonság-növelő beruházás leírását és ajánlattevő feladatainak részletezését a közbeszerzési dokumentumrészét képező szerződéstervezet 2. sz. melléklete tartalmazza. A feladatokat folyamatos üzemvitel mellett kell ellátni, mely a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet szerint napi 8 óras sugárveszélyes munkavégzést jelent, ellenőrzött területen belül.

Ajánlattevőnek minőségügyi és környezetvédelmi tervet kell készíteni a szerződéstervezet 9. pontjában meghatározott határidőig. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a szerződéstervezet 12. pontjában előírt rendészeti és sugárvédelmi vizsgával kapcsolatos rendelkezésekre. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. §(3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető leírása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való konkrét hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletszabályainak megfelelően „az azzal egyenértékű” teljesítést is elfogadja.

Opciók ismertetése:

1. Vezető műszaki ellenőr (20 mérnöknap).

2. Szakterület műszaki ellenőr:

— építész szakterület műszaki ellenőrzése (15 mérnöknap),

— mélyépítési szakterület műszaki ellenőri feladatok (15 mérnöknap),

— gépész szakterület műszaki ellenőrzése (15 mérnöknap),
— villamos szakterület műszaki ellenőrzése (15 mérnöknap).
Az opcionális rész mennyiség a jelen beszerzéshez kapcsolódó biztonságnövelő építési beruházás kivitelezési munkáinak függvényében kerül lehívásra igény esetén.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][6]/S [1][4][5]–[2][6][1][6][1][2][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [1][0][9][8][7][2][0][1][6] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Megbízási szerződés a Radioaktív Hulladékártóroló és Feldolgozó (RHFT) biztonságnövelő beruházási munkáinak műszaki ellenőrzésére

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Viola u. 29.

1.1. Ajánlati ár (nettó Ft.): 89.570.000,- Ft + áfa

2.2. Szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége, szakmai tapasztalat:

2..2.1. Gubán Péter ME-EN-A 01-14742, szakmai tapasztalat 17 hónap

2.2.2. Pétersz József ME-M 17-5433. 17-0291, Szakmai tapasztalat ideje: 67 hónap

2.2.3. Takács Tibor ME-G 17-0459, 17-5547, Szakmai tapasztalat ideje: 96 hónap

2.2.4. Müller József ME-V 17-0031, 17-5030, Szakmai tapasztalat ideje: 107 hónap

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő a felhívásban előírtaknak megfelelően igazolta, hogy megfelel az

előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft.)	60	10	600
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége, szakmai tapasztalata	60		
2.1. a teljesítésbe bevont, ME-EN-A kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, atomenergia építmények építése során, „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje	15	10	150
2.2. a teljesítésbe bevont, ME-M kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, mélyépítési munkák és műtárgyak építése során „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésben szerzett szakmai tapasztalatának ideje	15	10	150
2.3. a teljesítésbe bevont, ME-G kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építménygépezési tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje	15	10	150
2.4. a teljesítésbe bevont, ME-V kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építményvillamossági tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.200

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az értékelés módszere az Ajánlati ár: fordított arányosítás, és a személyi állomány: egyenes arányosítás.

A személyi állomány szakmai tapasztalata értékelési rész-szerzőpont alszerzőpontjai és azok súlyszámai:

2.1. a teljesítésbe bevont, ME-EN-A kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, atomenergia építmények építése során, „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.2. a teljesítésbe bevont, ME-M kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, mélyépítési munkák és műtárgyak építése során „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésben szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.3. a teljesítésbe bevont, ME-G kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építménygépészeti tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.4. a teljesítésbe bevont, ME-V kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építményvillamossági tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15).

Ellenőrzött terület: 487/2015. (XII.30.) Korm. Rend 4 § 16. pontja.

Értékelési max: 60 hónap min: 12 hónap gyakorlati idő minden esetben (Kbt. 77. § (1)).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2030 Érd, Viola u. 29.

Az ellenszolgáltatás összege: 89.570.000,- Ft + áfa

Kiválasztásának indoka: az egyetlen érvényes ajánlatot az ajánlattevő nyújtotta be, és az ajánlattevő ajánlata és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezetének is.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gépészeti munkák műszaki ellenőrzése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² BÉDUS Mérnöki és Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: M.1. és M.2.c) BÉDUS Mérnöki és Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.

Az érvénytelenség indoka: ajánlattevő ajánlata olyan hibában szenved, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható:

A megjelent felhívás VI.3.) pont 10.) alpontja az alábbi előírást tartalmazza:

10) A személyi állomány szakmai tapasztalata értékelési rész-szerzőpont alszerzőpontjai és azok súlyszámai:

2.1. a teljesítésbe bevont, ME-EN-A kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, a jogosultság megszerzését követően, atomenergia építmények építése során, „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.2. a teljesítésbe bevont, ME-M kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, mélyépítési munkák és műtárgyak építése során „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésben szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.3. a teljesítésbe bevont, ME-G kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építménygépezési tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15);

2.4. a teljesítésbe bevont, ME-V kategóriás, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember, jogosultság megszerzését követően, „ellenőrzött területen” történt építményvillamosági tevékenység műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalatának ideje (súlyszám: 15).

Ellenőrzött terület: 487/2015. (XII.30.) Korm. Rend 4 § 16. pontja.

Értékelési max: 60 hónap min: 12 hónap gyakorlati idő minden esetben (Kbt. 77. § (1).

A fenti rendelkezés a felhívás módosítása során nem került módosításra.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. a felolvasólapján három szakember tekintetében is 0 hónapos szakmai gyakorlati időt jelölt meg és a negyedik szakember esetében is a 60 hónapos gyakorlati idő mellé az alábbi kiegészítést írta: „A meghatározott jogosultság megléte nélkül végzett atomenergiái építmények építése során „ellenőrzött területen” történt műszaki ellenőrzésben szerzett szakmai tapasztalat”. Ajánlatkérő valamennyi szakember esetében a fent beidézett pontban írtaknak megfelelően a **jogosultság megszerzését követően** szerzett adott kategória szerinti szakmai gyakorlati időt kérte megadni.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényességét tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

A fenti indokokra tekintettel nem volt mód arra, hogy a felolvasólapon megajánlott szakemberek gyakorlati idején kívül más gyakorlati időket vegyen figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során.

A fenti indokokra tekintettel Ajánlatkérő az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánította.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

Az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/01/06) / Lejárata: (2017/01/15)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/12/13)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/01/05)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: