

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

| | | |
|---|---------------------------|-----------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | | |
| I. szakasz: Ajánlatkérő | | |
| I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt) | | |
| Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | | |
| Postai cím: Puskás Tivadar utca 11. | | |
| Város: Budaörs | Postai irányítószám: 2040 | |
| II. szakasz: Tárgy | | |
| II.1) Meghatározás | | |
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fegyveres Biztonsági Őrség formaruházatának beszerzése, adásvételi szerződés keretében. | | |
| II.2) A közbeszerzés mennyisége | | |
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: | | |
| No. | Megnevezés | Összes mennyiség (db) |
| 1. | Nyári sapka | 88 |
| 2. | Gyakorló téli sapka | 86 |
| 3. | Sál | 88 |
| 4. | Pulóver | 86 |
| 5. | Téli zokni | 1105 |
| 6. | Nyári zokni | 1495 |
| 7. | Törölköző | 520 |
| 8. | Névkitűző hímzett | 255 |
| 9. | Hímzett karjelzés | 255 |
| 10. | Polár aláöltözet | 174 |
| 11. | Esővédő ruha | 86 |
| 12. | Félcipő (téli) | 86 |
| 13. | Félcipő (nyári) | 174 |
| 14. | Gyakorló bakancs | 86 |
| 15. | Téli gyakorló nadrág | 172 |
| 16. | Nyári gyakorló nadrág | 348 |
| 17. | Gyakorló zubbony | 86 |
| 18. | Hosszú ujjú pólóing | 264 |
| 19. | Rövid ujjú pólóing | 780 |
| 20. | Póló fekete | 258 |
| 21. | Póló fehér | 172 |
| 22. | Többfunkciós télikabát | 88 |
| 23. | Fémcsatos heveder öv | 88 |
| 24. | Taktikai öv belső | 174 |
| 25. | Gyakorló kesztyű | 86 |
| 26. | Tréning ruha | 88 |
| 27. | Sportcipő | 88 |
| Opció meghatározása: a tételes elszámolású rész 5%-a a Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján opcionális tételként. | | |
| IV. szakasz: Eljárás | | |
| IV.1) Meghatározás | | |

| |
|--|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik Része szerinti, a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján nyílt eljárás. |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |
| IV.2) Adminisztratív információk |
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017.02.13. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² - |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: - |
| V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ |
| A szerződés száma: [] Rész száma:² [] Elnevezés: ² Fegyveres Biztonsági Őrség formaruházatának beszerzése, adásvételi szerződés keretében. |
| Az eljárás eredményes volt X igen o nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² |
| V.2 Az eljárás eredménye² |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4] |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| 1. FETTI Kft. (2217 Gomba, Monori út 0270/4 hrsz.), Adószáma: 11915805-2-13 |

Ajánlati ár (nettó Ft): 20 435 429 Ft + áfa

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,05%/nap, max. 0,1%): 0,1%/nap

A FETTI Kft. (2217 Gomba, Monori út 0270/4 hrsz.) ajánlattevő tárgyi eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be.

2. Milipol Zrt. (1121 Budapest, Moha utca 1.), Adószáma: 23553444-2-43

Ajánlati ár (nettó Ft): 27 534 700 Ft + áfa

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,05%/nap, max. 0,1%): 0,1%/nap

A Milipol Zrt. (1121 Budapest, Moha utca 1.) ajánlattevő tárgyi eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | FETTI Kft. | | Pólótransz Kft. | | Milipol Zrt. | | INNOWEAR-TEX Kft. | |
|--|---|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ajánlati ár (nettó Ft) | 90 | 10 | 900 | 6,58 | 592,73 | 7,42 | 667,95 | 6,60 | 594,24 |
| Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,05%/nap, max. 0,1%) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 5 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 | | 692,73 | | 767,95 | | 644,24 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Részszerpontok - Megnevezés / Súlyszám:

1. Ajánlati ár (nettó Ft.) / 90

2. Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,05 %/nap, max.: 0,1 %) / 10

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont, két tizedesjegyre kerekítve.

Az értékelés módszere: az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás.

1. Ajánlati ár:

Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli és hasonlítja össze. A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlet

Pontszám= X legkedvezőbb / X vizsgált *10

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Az ajánlatban az ellenszolgáltatás összegét az opcionális tételek nélküli mennyiségre, magyar forintban, nettó értékben kérjük megadni.

Az ellenszolgáltatás számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg közötti eltérés esetén a betűvel kiírt összeg az irányadó.

Ezen szerponton belül Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze és a Kbt. szabályai szerint a legelőnyösebbet (legalacsonyabbat) preferálja.

Az ajánlat kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt, ami a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a közbeszerzési eljárásban kiadott dokumentumokban, a szerződésben és jogszabályokban megállapított követelményeknek, valamint a megvalósítás ideje alatt érvényben lévő hazai és Eu-s normatíváknak, műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelő minőségű teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

2. Késedelmi kötbér napi mértéke:

Ajánlattevő min. 0,05 % / nap és max. 0,1 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,05 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 0,1 % feletti kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 0,1 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A késedelmi kötbér értékelési intervalluma: minimum 0,05 %/nap – maximum 0,1 %/nap

Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés során a 2. részszerpont tekintetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott késedelmi kötbér napi mértéke 0,05 %-nál kisebb nem lehet, a legkedvezőbb szint pedig 0,1 %, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

Képlet

Pontszám = X vizsgált / X legkedvezőbb * 100

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FETTI Kft. (2217 Gomba, Monori út 0270/4 hrsz.)

Adószáma: 11915805-2-13

Ajánlati ár: nettó 20 435 429,- Ft

FETTI Kft. (2217 Gomba, Monori út 0270/4 hrsz.) ajánlattevő, tekintettel arra, hogy tárgyi eljárásban a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tette (összpontszám: 1000) és az a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²⁻

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²⁻

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

| | | |
|--|---------------------------------------|----------|
| igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - | | |
| V.2.11) | Az érvénytelen ajánlatot tevők | 2 |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: - | | |
| V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² - | | |
| VI. szakasz: Kiegészítő információk | | |
| VI.1) További információk:² | | |
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama <i>Kezdet (2017/07/08) Vége (2017/07/17)</i> | | |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/06/16) | | |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/07 | | |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² | | |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² | | |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² | | |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² | | |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² | | |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² | | |
| VI.1.10) További információk:² | | |
| Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás y) pont 16. alpontjában a következőket rögzítette: „Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.” | | |
| Ajánlatkérő a „Fegyveres Biztonsági Őrség formaruházatának beszerzése” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján megindított közbeszerzési eljárásában, Ajánlatkérő Döntéshozójának közbenső döntése alapján az ajánlattételi határidő lejártáig beérkezett legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlattevő, azaz | | |
| - a FETTI Kft. (2217 Gomba, Monori út 0270/4 hrsz.), valamint | | |
| - a Milipol Zrt. (1121 Budapest, Moha utca 1.) | | |
| tekintetében végezte el az ajánlatok bírálatát, a Kbt. 69. § (4) bekezdés és a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti eljárási cselekményeket, ellenőrizte az ajánlatok megfelelőségét, és elvégezte a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket. | | |
| Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: Pólótransz Kft. (7632 Pécs, belterület 23913/48) | | |

INNOWEAR-TEX Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Vöröskereszt u. 6. sz.)

Az összegezés ajánlattevők részére történő megküldésére a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X.30.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése alapján azzal került sor, hogy a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződés megköthető, hatályba azonban kizárólag az ellenőrző szervezet által a 13. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti záró tanúsítvány kiállítása esetén lép. A 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti záró tanúsítvány kiállítása esetén az összegezés javítása, módosítása szükséges.

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*