

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Puskás Tivadar utca 11.	
Város: Budaörs	Postai irányítószám: 2040
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. sugárvédelmi monitoring tevékenységének végzése	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
1. rész: Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) környezetében.	
1. Minőségügyi és környezetvédelmi terv készítése (1 db) 2. Üzemeltetéssel és karbantartással kapcsolatos feladatok végrehajtása (48 hónap), az alábbiak szerint: I. Levegő radioaktív gáz (H-3, C-14)-tartalmának meghatározása kombinált trícium/radiokarbon mintavevőkkel (192 db) II. Talaj radioaktivitásának (Sr-90) meghatározása (48 db) III. Flóra és fauna radioaktivitásának (Sr-90) meghatározása (88 db) IV. Felszíni vízfolyások ellenőrzése (H-3, C-14, Sr-90 tartalom meghatározás) (88 db) V. Talajvíz ellenőrzése (H-3, C-14, Sr-90, gamma- és összes béta sugárzók meghatározása) (880 db) VI. Alkalmankénti vizsgálatok (H-3, C-14, Sr-90, gamma- és alfa-sugárzók meghatározása) (592 db) VII. Automata mintavevők karbantartása és javítása (64 nap) VIII. Éves összefoglaló jelentés készítése (4 db).	
2. rész: Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tároló (KKÁT) környezetében.	
1. Minőségügyi és környezetvédelmi terv készítése (1 darab) 2. Üzemeltetéssel és karbantartással kapcsolatos feladatok végrehajtása (48 hónap), az alábbiak szerint I. Levegő radioaktív gáz-tartalmának (Kr-85, Sr-89, Sr-90, alfa sugárzó tartalom) meghatározása (560 db) II. Különböző eredetű vizek radioaktivitásának (H-3, Sr-89, Sr-90, gamma- és alfa sugárzó tartalom) meghatározása (384 db) III. Alkalmankénti tevékenységek (H-3, C-14, Sr-89, Sr-90, gamma- és alfa sugárzó tartalom meghatározás) (880 db) IV. Éves összefoglaló jelentés készítése (4 db) V. Automata mintavevők karbantartása és javítása (64 nap).	
3. rész: Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) környezetében	
1. Minőségügyi és környezetvédelmi terv készítése (1 darab) 2. Mintavételezéssel, mérésekkel és karbantartással kapcsolatos feladatok végrehajtása (48 hónap), az alábbiak szerint I. Levegő radioaktív gáz tartalmának (C-14, H-3) meghatározása kombinált trícium/radiokarbon mintavevőkkel (384 db) II. Talaj radioaktivitásának meghatározása (in-situ gamma spektrometria) (20 db) III. Flóra és fauna radioaktivitásának (Sr-90) meghatározása (24 db) IV. Felszíni vízfolyások ellenőrzése (C-14, H-3, Sr-90 és gamma sugárzók meghatározása) (228 db) V. Talajvíz ellenőrzése (H-3, C-14 és gamma sugárzók meghatározása) (144 db) VI. Technológiai vizek mérése (H-3, C-14, Sr-90 és gamma sugárzók meghatározása) (288 db) VII. Éves összefoglaló és értékelő jelentés készítése (4 db) VIII. Minőségügyi és környezetvédelmi terv (1 db) IX. Alkalmankénti tevékenységek (H-3, C-14, Sr-90, gamma- és alfa sugárzók meghatározása) (104 db) X. Automata mintavevők karbantartása és javítása (64 nap)	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Része szerinti, a Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 210-436228 ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 15666/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: ² Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) környezetében. Az eljárás eredményes volt X igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²
V.2 Az eljárás eredménye²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

1. Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 155 645 600,- Ft

2. Az M.2.) b) alkalmasságnál bemutatott szakember, előírtakat meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett, szakmai gyakorlati ideje (hónap) (max további 60 hónap):

Név: Veres Mihály

Szakmai gyakorlati idő: 203 hónap

Ajánlattevő e részre vonatkozó ajánlata hiánypótlása után érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint)	80	10	800
Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja értelmében az 1. részben az Ajánlatkérő az ajánlatot a következő értékelési szempont szerint értékeli:

„Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték elve alapján értékeli.

1. részszerpont: Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint, súlysám: 80)

Az ajánlatban az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban, nettó értékben kérjük megadni.

Az ellenszolgáltatás számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg közötti eltérés esetén a betűvel kiírt összeg az irányadó.

Ezen szemponton belül Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze és a Kbt. szabályai szerint a legelőnyösebbet (legalacsonyabbat) preferálja.

A minőségi és műszaki követelményeket a szerződéstervezet részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő megbizonyosodott a közbeszerzési dokumentumokban megadott feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden jelen közbeszerzési dokumentumban foglalt kötelezettséget és feladatot, ami a munka elvégzéséhez és a szerződés szerű teljesítéséhez szükséges.

Bármilyen mulasztás következménye, amelyet az ajánlattevő követ el azzal, hogy nem szerez megbízható információt olyan körülményekről, amelyek befolyásolják a feladat végrehajtását, befejezését, az ajánlattevőt terheli, a mulasztás ténye nem mentesíti ajánlattevőt szerződéses kötelezettségeinek határidőre történt teljesítése alól.

Az Ajánlattevő teljes felelősséggel tartozik a nem megfelelő eljárásával, mulasztásával, illetőleg késedelmével összefüggésben az Ajánlatkérőnek okozott kárért.

A felek külön rögzítik, hogy amennyiben az ajánlatkérő felróható magatartása miatt a hatósági anyagi jellegű jogkövetkezményt alkalmaz az Ajánlatkérővel szemben, úgy ennek összegét az Ajánlattevő köteles megtéríteni.

Az ajánlat kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt, ami a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a közbeszerzési eljárásban kiadott dokumentációban, a szerződésben és jogszabályokban megállapított minőségi követelményeknek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár alátámasztására, mint szakmai ajánlat, csatolni kell a szerződés mellékletét képező, a

megajánlott vállalkozási díjat részletező, teljesítési és számlázási ütemezési táblázatot kitöltve.

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont: Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje (súlyszám: 20)

- Az Ajánlatkérő, az ajánlattevő által, az eljárást megindító felhívás III.1.3) (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.b) pont szerinti alkalmasságnál bemutatott szakember, az előírt 3 évet meghaladó szakmai gyakorlati idejét értékeli jelen szempont keretében.
- Szakmai gyakorlati időnek számít a szükséges végzettség megszerzését követően **radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati idő.**
- Ha az ajánlattevő bemutatott szakembere nem rendelkezik az előírt 3 éven felül szakmai tapasztalattal, az ajánlat 0 pontot kap.
- A szakmai gyakorlatot hónapban, legfeljebb egy tizedes jegyig kell megadni. Ajánlatkérő tört

hónap esetén a 30 napot tekint egy hónapnak.

- A megajánlás alátámasztásaként csatolni kell az ajánlathoz a szakember megnevezését, továbbá – a megajánlás alapját képező – szakmai gyakorlati idő bemutatását (a vonatkozó projektek pontos megnevezésével, a betöltött pozíció megadásával és az időtartam (kezdés és befejezés) év, hó pontosságú megjelölésével) tartalmazó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot.
- A szakmai tapasztalatigazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek.

Az értékelés módszere az 2. részszerpont esetében:

Ezen esetben az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által előírt minimum, amire a minimális pontszámot adja

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által előírt értékelési maximum, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott gyakorlati idő legkedvezőbb szintje, maximum további 60 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 155 645 600,- Ft

Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.) ajánlattevő az egyedüli érvényes, legjobb ár-értékű ajánlatot (nettó 155 645 600,- Ft) tette és az a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő (nettó 199 772 000 Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minta előkészítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.)

Adószáma: 14382510-2-13

Érvénytelenség indoka:

1./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő az ajánlat 48-49. oldalán benyújtotta, a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatukat, mely szerint mindhárom rész tekintetében a felhívás M2. a)-b) pontjai, az M3. a)-c) pontjai, az M4. és M5. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a alkalmasságot igazoló szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni, ugyanakkor az ajánlatban megállapítható, hogy mind az alkalmasság, mind az értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember, nem ezen szervezet, hanem egy harmadik gazdasági szervezet alkalmazásában áll.

Tekintettel arra, hogy a kérdéses szakember jelenleg is nem az alkalmasságot igazoló szervezet alkalmazásában áll, és ezen szervezet csak megbízási szerződés keretében vonná be a szakembert a teljesítésbe - a Kbt. értelmében - az adott szakember a kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozójának minősül. Ez viszont nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint az ajánlattevő vonhat be kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.

2./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő nem teljesítették a 2. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés I.3./A. pontjában szereplő hiányok pótlását, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában foglaltak ellenére nem külön-külön részajánlati körönként (vagy egyértelműen megjelölve, hogy az melyik részajánlatra vonatkozik) nyújtotta be.

3./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesznek igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez. Ugyanakkor valamennyi rész vonatkozásában benyújtásra került a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződés, melyben egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai (a szerződés teljesítésében bevonni kívánt szakemberek tekintetében), M3. a)-c) alpontjai, M4. alpontja és M5. alpontja vonatkozásában kerül sor alkalmasságot igazoló szervezet igénybevitelére.

Mivel az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai jelölt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekre, illetőleg az M3. a)-c) alpontokban előírt a teljesítés során igénybe venni kívánt műszaki felszereltségre (izotóp laboratórium) tekintettel az alkalmasságot igazoló szervezetet az ajánlattevő közvetlenül bevonja az ajánlattevő a szerződés teljesítésébe, így ezen szervezet a Kbt. szabályi alapján alvállalkozónak minősül.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő mindhárom kérdés tekintetében bocsátott már ki hiánypótlási felhívást így a Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlás során már nem voltak pótolhatóak.

A fentiek alapján a Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.) ajánlattevő ajánlata az **1. rész tekintetében** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** ² Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Kiegészített Átmeneti Tároló (KKÁT) környezetében.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

1. Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 194 550 680,- Ft

2. Az M.2.) b) alkalmasságnál bemutatott szakember, előírtakat meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett, szakmai gyakorlati ideje (hónap) (max további 60 hónap):

Név: Veres Mihály

Szakmai gyakorlati idő: 203 hónap

Ajánlattevő e részre vonatkozó ajánlata hiánypótlása után érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint)	80	10	800
Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagszaki mérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja értelmében a 2. részben az Ajánlatkérő az ajánlatot a következő értékelési szempont szerint értékeli:

„Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték elve alapján értékeli.

1. részszerpont: Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint, súlyszám: 80)

Az ajánlatban az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban, nettó értékben kérjük megadni.

Az ellenszolgáltatás számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg közötti eltérés esetén a betűvel kiírt összeg az irányadó.

Ezen szemponton belül Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze és a Kbt. szabályai szerint a legelőnyösebbet (legalacsonyabbat) preferálja.

A minőségi és műszaki követelményeket a szerződéstervezet részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő megbizonyosodott a közbeszerzési dokumentumokban megadott feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden jelen közbeszerzési dokumentumban foglalt kötelezettséget és feladatot, ami a munka elvégzéséhez és a szerződés szerű teljesítéséhez szükséges.

Bármilyen mulasztás következménye, amelyet az ajánlattevő követ el azzal, hogy nem szerez megbízható információt olyan körülményekről, amelyek befolyásolják a feladat végrehajtását, befejezését, az ajánlattevőt terheli, a mulasztás ténye nem mentesíti ajánlattevőt szerződéses kötelezettségeinek határidőre történt teljesítése alól.

Az Ajánlattevő teljes felelősséggel tartozik a nem megfelelő eljárásával, mulasztásával, illetőleg késedelmével összefüggésben az Ajánlatkérőnek okozott kárért.

A felek külön rögzítik, hogy amennyiben az ajánlatkérő felróható magatartása miatt a hatósági anyagi jellegű jogkövetkezményt alkalmaz az Ajánlatkérővel szemben, úgy ennek összegét az Ajánlattevő köteles megtéríteni.

Az ajánlat kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt, ami a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a közbeszerzési eljárásban kiadott dokumentációban, a szerződésben és jogszabályokban megállapított minőségi követelményeknek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód

elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár alátámasztására, mint szakmai ajánlat, csatolni kell a szerződés mellékletét képező, a megajánlott vállalkozási díjat részletező, teljesítési és számlázási ütemezési táblázatot kitöltve.

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerzőpont: Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje (súlyszám: 20)

- Az Ajánlatkérő, az ajánlattevő által, az eljárást megindító felhívás III.1.3) (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.b) pont szerinti alkalmasságnál bemutatott szakember, az előírt 3 évet meghaladó szakmai gyakorlati idejét értékeli jelen szempont keretében.
- Szakmai gyakorlati időnek számít a szükséges végzettség megszerzését követően **radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati idő.**
- Ha az ajánlattevő bemutatott szakembere nem rendelkezik az előírt 3 éven felül szakmai

tapasztalattal, az ajánlat 0 pontot kap.

- A szakmai gyakorlatot hónapban, legfeljebb egy tizedes jegyig kell megadni. Ajánlatkérő tört hónap esetén a 30 napot tekint egy hónapnak.
- A megajánlás alátámasztásaként csatolni kell az ajánlathoz a szakember megnevezését, továbbá – a megajánlás alapját képező – szakmai gyakorlati idő bemutatását (a vonatkozó projektek pontos megnevezésével, a betöltött pozíció megadásával és az időtartam (kezdés és befejezés) év, hó pontosságú megjelölésével) tartalmazó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot.
- A szakmai tapasztalatigazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek.

Az értékelés módszere az 2. részszerpont esetében:

Ezen esetben az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által előírt minimum, amire a minimális pontszámot adja

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által előírt értékelési maximum, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott gyakorlati idő legkedvezőbb szintje, maximum további 60 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 194 550 680,- Ft

Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.) ajánlattevő az egyedüli érvényes, legjobb ár-értékű ajánlatot (nettó 194 550 680,- Ft) tette és az a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő (nettó 200 161 829 Ft Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minta előkészítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.)

Adószáma: 14382510-2-13

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem megfelelően teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok rendelkezéseinek.

Érvénytelenség indoka:

1./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő az ajánlat 48-49. oldalán benyújtotta, a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatukat, mely szerint mindhárom rész tekintetében a felhívás M2. a)-b) pontjai, az M3. a)-c) pontjai, az M4. és M5. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a alkalmasságot igazoló szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni, ugyanakkor az ajánlatban megállapítható, hogy mind az alkalmasság, mind az értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember, nem ezen szervezet, hanem egy harmadik gazdasági szervezet alkalmazásában áll.

Tekintettel arra, hogy a kérdéses szakember jelenleg is nem az alkalmasságot igazoló szervezet alkalmazásában áll, és ezen szervezet csak megbízási szerződés keretében vonná be a szakembert a teljesítésbe - a Kbt. értelmében - az adott szakember a kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozójának minősül. Ez viszont nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint az ajánlattevő vonhat be kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.

2./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő nem teljesítették a 2. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés I.3./A. pontjában szereplő hiányok pótlását, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában foglaltak ellenére nem külön-külön részajánlati körönként (vagy egyértelműen megjelölve, hogy az melyik részajánlatra vonatkozik) nyújtotta be.

3./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesznek igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez. Ugyanakkor valamennyi rész vonatkozásában benyújtásra került a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződés, melyben egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai (a szerződés teljesítésében bevonni kívánt szakemberek tekintetében), M3. a)-c) alpontjai, M4. alpontja és M5. alpontja vonatkozásában kerül sor alkalmasságot igazoló szervezet igénybevételeire.

Mivel az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai jelölt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekre, illetőleg az M3. a)-c) alpontokban előírt a teljesítés során igénybe venni kívánt műszaki felszereltségre (izotóp laboratórium) tekintettel az alkalmasságot igazoló szervezetet az ajánlattevő közvetlenül bevonja az ajánlattevő a szerződés teljesítésébe, így ezen szervezet a Kbt. szabályi alapján alvállalkozónak minősül.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő mindhárom kérdés tekintetében bocsátott már ki hiánypótlási felhívást így a Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlás során már nem voltak pótolhatóak.

A fentiek alapján a Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.) ajánlattevő ajánlata a **2. rész tekintetében** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** ² Nehezen mérhető radioizotópok mérése a Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) környezetében.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

1. Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 125 056 040,- Ft

2. Az M.2.) b) alkalmasságnál bemutatott szakember, előírtakat meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett, szakmai gyakorlati ideje (hónap) (max további 60 hónap):

Név: Veres Mihály

Szakmai gyakorlati idő: 203 hónap

Ajánlattevő e részre vonatkozó ajánlata hiánypótlása után érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint)	80	10	800
Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagszaktudós vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja értelmében a 3. részben az Ajánlatkérő az ajánlatot a következő értékelési szempont szerint értékeli:

„Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték elve alapján értékeli.

1. részszerzőpont: Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint, súlyszám: 80)

Az ajánlatban az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban, nettó értékben kérjük megadni.

Az ellenszolgáltatás számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg közötti eltérés esetén a betűvel kiírt összeg az irányadó.

Ezen szemponton belül Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze és a Kbt. szabályai szerint a legelőnyösebbet (legalacsonyabbat) preferálja.

A minőségi és műszaki követelményeket a szerződéstervezet részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő megbizonyosodott a közbeszerzési dokumentumokban megadott feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden jelen közbeszerzési dokumentumban foglalt kötelezettséget és feladatot, ami a munka elvégzéséhez és a szerződés szerű teljesítéséhez szükséges.

Bármilyen mulasztás következménye, amelyet az ajánlattevő követ el azzal, hogy nem szerez megbízható információt olyan körülményekről, amelyek befolyásolják a feladat végrehajtását, befejezését, az ajánlattevőt terheli, a mulasztás ténye nem mentesíti ajánlattevőt szerződéses kötelezettségeinek határidőre történt teljesítése alól.

Az Ajánlattevő teljes felelősséggel tartozik a nem megfelelő eljárásával, mulasztásával, illetőleg késedelmével összefüggésben az Ajánlatkérőnek okozott kárért.

A felek külön rögzítik, hogy amennyiben az ajánlatkérő felróható magatartása miatt a hatósági anyagi jellegű jogkövetkezményt alkalmaz az Ajánlatkérővel szemben, úgy ennek összegét az Ajánlattevő köteles megtéríteni.

Az ajánlat kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt, ami a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a közbeszerzési eljárásban kiadott dokumentációban, a szerződésben és jogszabályokban megállapított minőségi követelményeknek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is

csak ez lehet.

Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlati ár alátámasztására, mint szakmai ajánlat, csatolni kell a szerződés mellékletét képező, a megajánlott vállalászási díjat részletező, teljesítési és számlázási ütemezési táblázatot kitöltve.

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{\max} : a pontskála felső határa (10)
- P_{\min} : a pontskála alsó határa (0)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpont: Az alkalmasságnál bemutatott kémikus, fizikus, vegyész, vegyészmérnök, környezetmérnök, vagy anyagmérnök vagy azzal egyenértékű végzettségű, 1 fő szakembernek (M.2.b) az alkalmasságnál előírt 3 évet meghaladó, radioaktív izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati ideje (súlyszám: 20)

- Az Ajánlatkérő, az ajánlattevő által, az eljárást megindító felhívás III.1.3) (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.b) pont szerinti alkalmasságnál bemutatott szakember, az előírt 3 évet meghaladó szakmai gyakorlati idejét értékeli jelen szerpont keretében.
- Szakmai gyakorlati időnek számít a szükséges végzettség megszerzését követően **radioaktív**

izotópok mérés technikájával kapcsolatosan szerzett szakmai gyakorlati idő.

- Ha az ajánlattevő bemutatott szakembere nem rendelkezik az előírt 3 éven felül szakmai tapasztalattal, az ajánlat 0 pontot kap.
- A szakmai gyakorlatot hónapban, legfeljebb egy tizedes jegyig kell megadni. Ajánlatkérő tört hónap esetén a 30 napot tekint egy hónapnak.
- A megajánlás alátámasztásaként csatolni kell az ajánlathoz a szakember megnevezését, továbbá – a megajánlás alapját képező – szakmai gyakorlati idő bemutatását (a vonatkozó projektek pontos megnevezésével, a betöltött pozíció megadásával és az időtartam (kezdés és befejezés) év, hó pontosságú megjelölésével) tartalmazó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot.
- A szakmai tapasztalatigazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek.

Az értékelés módszere az 2. részszempont esetében:

Ezen esetben az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által előírt minimum, amire a minimális pontszámot adja

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által előírt értékelési maximum, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő által megajánlott gyakorlati idő legkedvezőbb szintje, maximum további 60 hónap, amely esetén és az ennél magasabb mértékű megajánlások esetén is a maximális (10) pontszám kerül kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő

Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.

Adószáma: 11804262-4-09

Ajánlati ár opcionális résszel (egyösszegű nettó forint): nettó 125 056 040,- Ft

Isotoptech Nukleáris és Technológiai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4025 Debrecen, Piac utca 53. II/9.) ajánlattevő az egyedüli érvényes, legjobb ár-értékű ajánlatot (nettó 125 056 040,- Ft) tette és az a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő (nettó 133 633 000Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

minta előkészítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Magyar Tudományos Akadémia Atommagkutató Intézet (4026 Debrecen, Bem tér 19/c.)

Adószáma: 15300344-2-09

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.)

Adószáma: 14382510-2-13

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem megfelelően teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok rendelkezéseinek.

Érvénytelenség indoka:

1./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő az ajánlat 48-49. oldalán benyújtotta, a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatukat, mely szerint mindhárom rész tekintetében a felhívás M2. a)-b) pontjai, az M3. a)-c) pontjai, az M4. és M5. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a alkalmasságot igazoló szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni, ugyanakkor az ajánlatban megállapítható, hogy mind az alkalmasság, mind az értékelési szempont tekintetében bemutatott szakember, nem ezen szervezet, hanem egy harmadik gazdasági szervezet alkalmazásában áll.

Tekintettel arra, hogy a kérdéses szakember jelenleg is nem az alkalmasságot igazoló szervezet alkalmazásában áll, és ezen szervezet csak megbízási szerződés keretében vonná be a szakembert a teljesítésbe - a Kbt. értelmében - az adott szakember a kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozójának

minősül. Ez viszont nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint az ajánlattevő vonhat be kapacitást nyújtó szervezetet/személyt.

2./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő nem teljesítették a 2. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés I.3./A. pontjában szereplő hiányok pótlását, ugyanis a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában foglaltak ellenére nem külön-külön részajánlati körönként (vagy egyértelműen megjelölve, hogy az melyik részajánlatra vonatkozik) nyújtotta be.

3./ Érvénytelenségi ok:

Az ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesznek igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez. Ugyanakkor valamennyi rész vonatkozásában benyújtásra került a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött előszerződés, melyben egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai (a szerződés teljesítésében bevonni kívánt szakemberek tekintetében), M3. a)-c) alpontjai, M4. alpontja és M5. alpontja vonatkozásában kerül sor alkalmasságot igazoló szervezet igénybevételeire.

Mivel az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. a)-b) alpontjai jelölt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekre, illetőleg az M3. a)-c) alpontokban előírt a teljesítés során igénybe venni kívánt műszaki felszereltségre (izotóp laboratórium) tekintettel az alkalmasságot igazoló szervezetet az ajánlattevő közvetlenül bevonja az ajánlattevő a szerződés teljesítésébe, így ezen szervezet a Kbt. szabályi alapján alvállalkozónak minősül.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő mindhárom kérdés tekintetében bocsátott már ki hiánypótlási felhívást így a Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlás során már nem voltak pótolhatóak.

A fentiek alapján a Bátkontroll Mérnöki Szolgáltató Kft. (2030 Érd, Viola u. 29.) ajánlattevő ajánlata a **3. rész tekintetében** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet (2018/03/20) Vége (2018/03/29)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/05)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/19)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² A 79. § 5. bekezdése alapján az V.2.6) pontban szereplő ajánlati ár javítása.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (2018/03/20)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (2018/03/20)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*
² *adott esetben*