

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Puskás Tivadar utca 11.	
Város: Budaörs	Postai irányítószám: 2040
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A KKÁT telephelyen lévő épületek (KKÁT, BOIÉ, ÖVK, 1177-es épület) takarítása, valamint téli időszakban az udvartér hó- és síkosság mentesítése, vállalkezési szerződés keretében”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
Az elvégzendő feladatok:	
1. Vállalkozói díj átalányáras elszámolású része: Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója (KKÁT) helyiségeinek (6.095 m ²) takarítása, Beléptető Operatív és Irányító Épület (BOIÉ) helyiségeinek (1.300 m ²) takarítása, Örzsérvédelmi Központ (ÖVK) helyiségeinek (260 m ²) takarítása, 1177-es épület helyiségeinek (262 m ²) takarítása, KKÁT öltözők takarítása és védőruha készlet kezelése, A telephelyhez tartozó járda, közlekedő út, parkoló takarítása, téli időszakban hó- és síkosság mentesítése. (8.394 m ² , részletezve ebből járda: 740 m ² , közlekedő út: 6.112 m ² , parkoló: 1542 m ²)	
2. Vállalkozói díj tételes elszámolású része: KKÁT takarítása, öltözők üzemeltetése és ügyeleti feladatainak többletdíja 3 műszakos munka-rendben Öltöző ügyeleti munka 1 műszak 460 nap Ügyelet 2 műszak 460 nap Ügyeleti hívásra végzett takarítói munka 1 takarító 3840 óra Bútorszövet- és kárpittisztítás 1. készlet (231 db szék, 11 db fotel, 3db fotelágy, 7 db kanapé, 3 db térdeplőszék 6 db bőr szék) Udvartér hó és síkosság mentesítése Járda 590 m ² 40 alkalom Közlekedő út és menekülési útvonal 6112 m ² 40 alkalom Parkoló 1251 m ² 40 alkalom Egyedi takarítási feladatok: Bútorszövet- és kárpittisztítás 500 m ² Hideg burkolat takarítás 5000 m ² Melegburkolat takarítás 5000 m ² Üvegfelület tisztítása 1000 m ²	
3. A Megrendelő által meghatározott opcionális rész Beléptető Operatív és Irányító Épület (BOIÉ) bővítés helyiségeinek (1.120 m ²) takarítása Bútorszövet- és kárpittisztítás (BOIÉ bővítés bútorai) 2. készlet (165 db szék, 8 db fotel, 3db térdeplő szék, 2 db kanapé, 3 db bőr szék) A feladatok részletes meghatározását és a felhasznált anyagok előírását a Részletes műszaki tartalom tartalmazza.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 216-449224 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16186/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: ² „A KKÁT telephelyen lévő épületek (KKÁT, BOIÉ, ÖVK, 1177-es épület) takarítása, valamint téli időszakban az udvartér hó- és síkosság mentesítése, vállalalkozási szerződés keretében”
Az eljárás eredményes volt X igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²
V.2 Az eljárás eredménye²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve: UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. Székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19. Adószáma: 13646231-2-09

- Ajánlati ár:** A szerződéstervezet 1. számú melléklete szerint a G35 „A szerződés teljes összege” „nettó” sorban feltüntetettkel egyezően, a nettó ellenszolgáltatás összege: **Nettó 125 205 992,- Ft**
- A teljesítésbe bevont 2 fő takarító szakemberek „ellenőrzött zónában” szerzett összesített szakmai tapasztalatának ideje:
Szakember neve és gyakorlati ideje:
1./ Név: Bogdán György. Gyakorlati idő: 47 hó
2./ Név: Kerekes Sándorné. Gyakorlati idő: 47 hó.
Összes gyakorlati idő: 94 hó.

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlás teljesítése után érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		UNISZOL- Létesítménygazdálkodási Zrt. 4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.		D.C. Therm Üzemi Szolgáltató Kft. 1123 Budapest, Alkotás u. 39. C. ép.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár az opcionális résszel együtt (egyösszegű, nettó forint)	80	10	800	9,17	733,61
A teljesítésbe bevont 2 (kettő) fő takarító szakember ellenőrzött zónában szerzett összesített szakmai tapasztalatának ideje (hónap) Max. 120 hónap	20	7,83	156,67	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<u>956,67</u>		933,61
Értékelési sorrend			<u>1.</u>		2.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték elve alapján.

1. részszerpont: Ajánlati ár: (nettó Ft, súlyszám: 80).

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot, a legkedvezőtlenebb pedig arányosan kevesebb pontot kap.

Képlet:

$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>P_{max}: a pontskála felső határa (10)</p> <p>P_{min}: a pontskála alsó határa (0)</p> <p>A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>2. részszerzőpont: A teljesítésbe bevont 2 (kettő) fő takarító szakember ellenőrzött zónában szerzett összesített szakmai tapasztalatának ideje (hónap)/ súlyszám: 20</p> <p>Az Ajánlatkérő az egyes szakemberek esetében a 60 hónapos és az azt meghaladó megajánlást is maximum pontszámmal értékeli. Tehát összesen a kettő fő szakember tekintetében maximum 120 hónap megajánlás és az azt meghaladó megajánlások is 10 pontot kapnak, Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében. Ha az ajánlattevő szakemberei nem rendelkeznek ellenőrzött zónában szerzett tapasztalattal az ajánlat 0 pontot kap.</p> <p>Az értékelés módszere: Az egyenes arányosítás</p> <p>Ezen esetekben a legmagasabb értékek (legtöbb hónap) a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.</p> <p>Képlet:</p> $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>P_{max}: a pontskála felső határa (10)</p> <p>P_{min}: a pontskála alsó határa (0)</p> <p>A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt.</p> <p>Ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.</p> <p>Adószáma: 13646231-2-09</p> <p>Ajánlati ár (egyösszegű nettó forint): nettó 125 205 992,- Ft</p> <p>UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.) ajánlattevő ajánlata érvényes, valamint a legjobb ár-értékű ajánlatot (nettó 125.205.992,- Ft) tette és a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő (nettó 159.290.400,- Ft).</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítási feladatok, hó-és síkosságmentesítés</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-</p> <p>Jelenleg nem ismert.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)</p>

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:²
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet (2018/03/21) Vége (2018/03/30)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/05)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/20)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:² A Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt el nem bíralt ajánlat, és megajánlásai: I. Ajánlattevő neve: <u>D.C. Therm Üzemi Szolgáltató Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 39. C. ép.)</u> 1. Ajánlati ár: A szerződéstervezet 1. számú melléklete szerint a G35 „A szerződés teljes összege” „nettó” sorban feltüntetettékel egyezően, a nettó ellenszolgáltatás összege: Nettó 136 536 969,- Ft 2. A teljesítésbe bevont 2 fő takarító szakemberek „ellenőrzött zónában” szerzett összesített szakmai tapasztalatának ideje: Szakemberek neve és gyakorlati ideje: 1./ Név: Szabó János, Gyakorlati idő: 159 hó 2./ Név: Árki Andrea, Gyakorlati idő: 109 hó Összes gyakorlati idő: 268 hónap.
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg
² adott esetben